

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.213.04
НА БАЗЕ РЕЛИГИОЗНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ — ДУХОВНОЙ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ «ОБЩЕЦЕРКОВНАЯ
АСПИРАНТУРА И ДОКТОРАНТУРА ИМ. СВЯТЫХ
РАВНОАПОСТОЛЬНЫХ КИРИЛЛА И МЕФОДИЯ», ОЧУ ВО
«ПРАВОСЛАВНЫЙ СВЯТО-ТИХОНОВСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ», ФГБОУ ВО «МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. М. В. ЛОМОНОСОВА», ФГОУ ВО «РОССИЙСКАЯ
АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РФ» ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
ТЕОЛОГИИ

Аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета от 19 ноября 2020 г. протокол №28

О присуждении Агееву Евгению Анатольевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата теологии.

Диссертация «Церковная жизнь в условиях гонений на материалах Хоперского и Усть – Медведицкого округов в 1917-1930 гг.» по специальности 26.00.01 – «Теология» принята к защите 25 февраля 2020 г., протокол № 25, объединенным диссертационным советом Д 999.213.04 на базе религиозной организации — духовной образовательной организации высшего образования Русской Православной Церкви «Общecerковная аспирантура и докторантура им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия», ОЧУ ВО «Православный Свято - Тихоновский гуманитарный университет», ФГБОУ ВО «Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова», ФГОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ» Правительства Российской Федерации. Диссертационный совет находится по адресу 115035 г. Москва, ул. Пятницкая, д.4/2, стр.1.

Объединенный диссертационный совет создан в соответствии с приказом Министерства образования и науки РФ № 459/нк от 26 апреля 2018 г., обновлен Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 23.09.2020 года №502/нк.

Соискатель Агеев Евгений Анатольевич (священник), 1972 года рождения.

В 1998 г. окончил Волгоградский государственный университет, в 2009 - 2013 гг. прошел профессиональную переподготовку по специальности «Теология, методика преподавания» в Московском государственном гуманитарном университете им. М.А. Шолохова.

Диссертация выполнена на кафедре церковной истории религиозной организации – духовной образовательной организации высшего образования Русской Православной Церкви «Общecerковная аспирантура и докторантура им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия» (ОЦАД).

Научный руководитель – **Мраморнов Александр Игоревич**, кандидат исторических наук, доцент.

Официальные оппоненты:

1. **Лыкова Людмила Анатольевна**, доктор исторических наук, главный специалист ФКУ «Российский Государственный Архив Социально-Политической Истории (РГАСПИ)»;

2. **Шадрина Алла Валерьевна**, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник ВГБУН «Федеральный исследовательский центр Южный научный центр Российской академии наук».

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – **ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»**. Отзыв подготовлен Леонтьевой Татьяной Геннадьевной, доктором исторических наук, профессором, заведующей кафедрой отечественной истории. Отзыв был обсужден и принят на заседании кафедры отечественной истории Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тверской государственный университет» (протокол № 7 от 11 мая 2020 г.) и подписан Т.Г. Леонтьевой, доктором исторических наук, профессором, заведующей кафедрой отечественной истории. Отзыв утвержден И. о. ректора ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» профессором Л.Н. Скаковской.

Ведущая организация в своем **положительном отзыве** указала, что диссертация относится к числу многочисленных исследований по истории Русской Православной Церкви и духовенства в революционный и постреволюционный период; представляет собой самостоятельное исследование, завершённое в рамках поставленных задач, ставящее целью воссоздать на основе конкретной документальной базы картину деятельности православного духовенства и мирян в годы гонений на Православную Церковь в 1917-1930 гг. Диссертант изучил события в рамках сложного по политическим параметрам региона, вследствие чего исследование вызывает научный интерес и может быть признано актуальным.

Основное содержание диссертации, а также затрагиваемый в ней проблемный контекст, отражены в 13 публикациях автора. Из них 3 статьи опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значительные работы по теме диссертации.

Публикации в ведущих рецензируемых журналах, входящих в перечень ВАК:

1. Агеев Е. А. Документы Особой комиссии по расследованию действий большевиков при ГК ВСЮР (1919 г.) как источник по истории приходских храмов и монастырей современной Волгоградской митрополии в годы Гражданской войны // Вестник архивиста. – 2015, 4. – С. 52–65.

2. Агеев Е. А. Полвека из жизни донского хутора: приходская летопись Пантелеимоновской церкви хутора Летовский станицы Кременской Усть - Медведицкого округа Области Войска Донского (1873–1929) // Вестник ПСТГУ. – 2016, 6. – С. 91–106.

3. Агеев Е. А. Деятельность Филоновского благочиннического совета Хоперского округа Донской епархии во время революции и Гражданской войны (1917–1920) // Известия Волгоградского государственного социально - педагогического университета. – 2017, 2. – С. 180–187.

На диссертацию и автореферат поступили положительный отзыв ведущей организации, положительные отзывы официальных оппонентов, а также 2 отзыва на автореферат и 1 отзыв на диссертационное исследование, из которых все положительные.

— в положительном отзыве ведущей организации - **Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тверской государственный университет»** содержатся замечания: 1. Введение диссертации немотивированно затянута; блоки Историография и Источники размещены после принятых рубрик Введения. 2. В обзор литературы включены только труды, которые относятся к изучаемому региону, другие региональные исследования не упоминаются. 3. Мало используется и скудно представлена в сносках литература, представляющая исторический контекст, раскрывающая суть государственно - церковных и внутрицерковных отношений в рассматриваемый период; она не анализируется ни во Введении, ни в содержании диссертации. 4. Революционные события 1917 г. необоснованно называются разными терминами: «революция», «переворот», «междуусобица». 5. Характеризуя духовенство, автор не указывает его численность в 1917 г., возрастной и образовательный уровень

6. Не раскрыт характер взаимоотношений духовенства со своей паствой. 7. Не говорится, известен ли донскому региону феномен «красных попов», имелись ли случаи отречения от сана или открытого сопротивления священников большевизму? 8. Проблема церковного обновленчества необоснованно сводится автором к «козням большевиков». 9. Недостаточно раскрыты и нуждаются в пояснении причины противоречивого характера государственно - церковных отношений на Среднем Дону в исследуемый период. Игнорирование приходскими общинами дискриминационных мер советской власти, затянутость процесса национализации приходского и монастырского имущества, единичные случаи сопротивления прихожан закрытию храмов, изъятию церковных ценностей без вооруженных столкновений – все эти явления не увязываются с утверждением автора о развязанных большевиками «гонениях» и «терроре».

— в отзыве официального оппонента **Лыковой Людмилы Анатольевны**, доктора исторических наук, содержатся замечания: 1. В тексте не полностью отражена широта привлеченного круга источников, в частности документов Народного комиссариата юстиции; 2. Отсутствует список репрессированных священнослужителей.

— в отзыве официального оппонента **Шадриной Аллы Валерьевны**, кандидата исторических наук, содержатся замечания: 1. В историографическом обзоре диссертант не оговаривает деление историографии на периоды. 2. Некорректны в обзоре историографии термины «советская литература», «Советская историография Православной Церкви». 3. Ошибочно утверждение автора о том, что церковно - приходские летописи являются документами личного происхождения. 4. Является неверным утверждение автора о праве духовенства пользоваться причтовыми землями – «для того, чтобы пользоваться указанным правом, духовенство должно было происходить из «казачьего сословия». 5. В диссертации неверно указан год проведения Чрезвычайного съезда духовенства и мирян Донской епархии – 1919 год. 6. Сомнителен вывод автора, о том, что «начинающиеся массовые репрессии были организованы в районах бывшей Донской области раньше, чем в остальной стране». 7. Автором не оговаривается содержание термина «гонения».

В положительном отзыве на автореферат **Савосичева Андрея Юрьевича**, доктора исторических наук, профессора кафедры теологии, религиоведения и культурных аспектов национальной безопасности ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева» содержится замечание:

1. Хронологические рамки исследования обусловлены неоднородными критериями: точка отсчета – 1917 г. и ликвидация Хоперского благочиния.

В положительном отзыве на автореферат **Пополитова Дмитрия Владимировича**, кандидата исторических наук, сотрудника Волгоградского государственного казачьего института технологий и управления (филиала) ФГБОУ ВО «Московский государственный университет технологий и управления имени К.Г. Разумовского (Первый казачий университет)» и **положительном отзыве на диссертационное исследование протоиерея Зелинского Константина Владленовича**, кандидата педагогических наук, руководителя отдела регионального образования и катехизации Урюпинской и Новоаннинской епархии, **замечаний и вопросов не содержится.**

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой эрудированностью и признанным научным авторитетом в предметной области, к которой относится настоящее исследование.

Компетентность оппонентов подтверждается наличием профильных публикаций по эпохе и проблематике исследования.

Сотрудники Ведущей организации имеют публикации по близким темам в рецензируемых изданиях из перечня ВАК Министерства науки и высшего образования РФ, что создает необходимые условия для объективной оценки научной и практической ценности представленного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **описаны** процессы, происходившие в приходской жизни в годы революции и Гражданской войны на примере приходов Усть - Медведицкого и Хоперского округов Донской и Новочеркасской епархии;

- **прослежено** негативное влияние на Церковь первых антирелигиозных гонений, организованных советской властью в связи с изъятием церковных ценностей;

- **выявлены** причины и степень распространения «обновленческого» раскола в Хоперском и Усть – Медведицком округах в 1920-е гг.;

- **рассмотрен** комплекс негативных изменений в приходской и монастырской жизни в Хоперском и Усть – Медведицком округах, последовавших в результате антицерковных гонений со стороны советской власти.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что предпринятый в нем анализ истории приходов и монастырей, расположенных на территории двух округов Донской и Новочеркасской епархии, расширяет научное представление о государственно - церковных отношениях на Среднем Дону в годы революции и Гражданской войны.

Научно-практическое значение полученных соискателем результатов исследования подтверждается тем, что его оценки и выводы могут быть учтены на современном этапе в процессе выстраивания государственной религиозной политики и политики по отношению к казачеству. Полученные результаты – собранные соискателем данные и выводы, могут быть использованы в исследованиях, методических разработках, педагогической деятельности ученых - гуманитариев, специалистов в области теологии, религиоведения, культурологии, отечественной и церковной истории.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что соискатель использовал широкий круг документальных источников: архивно-следственные материалы из фондов ФСБ РФ, документы фондов учреждений государственных органов, действовавших на территории Среднего Дона в годы Гражданской войны, комплекс документов церковных учреждений, приходские летописи, публикации в светской и церковной периодической печати. Автором выстроена четкая структура рассмотрения источников, проведен релевантный анализ содержащихся в них идей с точки зрения их генетической взаимосвязи, преемственности и концептуальной значимости. Анализ выполнен на основе методов, традиционных для гуманитарной науки. Результаты исследования прошли соответствующую апробацию.

Личный вклад соискателя состоит в выборе актуальной темы исследования, представляющей значительный теоретический интерес и связанной с важными проблемами церковной и гражданской истории. В ходе проведенного комплексного, междисциплинарного исследования автором были получены ценные научные результаты и решены важные научно -практические задачи. В том числе, выяснена специфика государственно-церковных отношений на Среднем Дону и особенности внутрицерковной жизни региона в годы революции и Гражданской войны.

Е.А. Агеев объективно показал противоречивость государственно - церковных отношений и приходской жизни в изучаемом регионе. Работа содержит многие малоизвестные факты и ранее не введенные в научный оборот архивные материалы. Диссертация является полностью самостоятельным научным исследованием, обладающим безусловной научной новизной, и значительно обогащает представления о политике советского государства по отношению к Православной Церкви в исследуемый период, а также феномене «антицерковных гонений» в XX веке, что соответствует задачам теологического исследования.

На заседании 19 ноября 2020 г. диссертационный совет принял решение присудить Агееву Евгению Анатольевичу ученую степень кандидата теологии.

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 16 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, дополнительно никто не введен на разовую защиту. Участвовали в голосовании 16, проголосовали: за – 16, против – нет, воздержались – нет.

Председатель диссертационного совета
Д 999.213.04, доктор философских наук,
профессор



Иларион, митрополит
Волоколамский (Алфеев Г.В.)

Ученый секретарь диссертационного совета
Д 999.213.04, доктор исторических наук

протоиерей
Марченко А.Н.

19 ноября 2020 г.